



**ALEGACIONES A LA PRUEBA TIPO TEST Y RESULTADO DE LA MISMA,
CORRESPONDIENTE AL PROCESO SELECTIVO DE UNA PLAZA DE INGENIERO
TÉCNICO CORRESPONDIENTE A LA OPE 2020.**

Reunido el Tribunal Calificador para resolver las alegaciones presentadas bajo los números de registro **2278, 2349, 2354, 2362, 2427, 2433 y 2465**, al tipo test y corrección del mismo en el proceso para la la provisión en propiedad de 1 plaza de Ingeniero Técnico incorporada a la Ofertas de Empleo Público correspondiente al año 2020, se procede a publicar:

ALEGACIONES

Se presentan alegaciones a las preguntas 3, 26, 31, 32, 35, 46, 52, 59, 65, 72, 77, 94 y 97, del test. Estudiadas las mismas se resuelve:

Pregunta 3. Se desestima la alegación por la literalidad del art. 140 de la CE, siendo el art. 2 relativo al derecho de las nacionalidades y regiones a establecerse como Autonomía, que se puede ejercer o no. Procede por tanto la desestimación de la alegación.

Pregunta 26. Según el Real Decreto 105/2008, de 1 de febrero, la única respuesta correcta es la opción a), como queda reflejado en el artículo 4 a), punto 1º. En lo que respecta a la opción c), tiene diferencias conceptuales respecto al texto en el artículo 4 a), punto 7º. Queda desestimada la alegación.

Pregunta 31. La pregunta se asocia con el tema 31 del temario. La respuesta, como no puede ser de otra manera, ha de ser conforme con el Reglamento Electrotécnico de Baja Tensión, en lo dispuesto en su ITC-9. Por tanto, la pregunta está incluida en el temario y es correcta, por lo que procede desestimar las alegaciones.

Pregunta 32. La orden FOM/3053/2008, de 23 de septiembre, se refiere al tema 64 del temario específico de la convocatoria, “64. Instalación de reductores de velocidad y bandas transversales de alerta. Normativa”. Queda desestimada la alegación.

Pregunta 35. La pregunta está referida expresamente al PGOU del Rincón de la Victoria, y tal y como el opositor indica en su alegación, el contemplado es el valor de 300 litros. Queda desestimada la alegación.

Pregunta 46. Se admite la alegación, ya que la pregunta se ha formulado de manera ambigua.

Pregunta 52. Se admite la alegación, ya que el enunciado de la pregunta contiene una errata.

CSV: 07E60028C1A300E5W5Z9G5J4T5



La autenticidad de este documento
se puede comprobar con el código
07E60028C1A300E5W5Z9G5J4T5
en la Sede Electrónica de la Entidad

FIRMANTE - FECHA

MIGUEL BERBEL GARCIA-SECRETARIO GENERAL - 25/02/2022
serialNumber=S2833002E,CN=Sello de tiempo,TS@ - @firma,OU=Secretaría General de Administración
Digital,O=Secretaría de Estado de Función Pública,C=ES - 25/02/2022 14:03:43

EXPEDIENTE :: 2021015836
Fecha: 03/12/2021
Hora: 00:00
Und. reg: REGISTRO
GENERAL





Pregunta 59. La pregunta hace referencia a un caso concreto, en el que se activa el diferencial, son dispositivos que funcionan correctamente y es una instalación monofásica. Teniendo en cuenta que se denomina cortocircuito al fallo en un aparato o línea eléctrica por el cual la corriente eléctrica pasa directamente del conductor activo o fase al neutro o a tierra en sistemas monofásicos; y que, en la conexión de fase y fase de un mismo sistema monofásico no ocurre nada; podemos deducir que la activación del diferencial es porque hay un contacto entre neutro y tierra en los circuitos de los enchufes. Quedan desestimadas las alegaciones.

Pregunta 65. Se estima la alegación ya que en la plantilla de solución no se marcó la respuesta correcta. La respuesta correcta es la c).

Pregunta 72. La pregunta se refiere al tema 31 del temario específico de la convocatoria “31. Alumbrado público. Aspectos luminotécnico, energético y eléctrico. Magnitudes. Elementos y materiales. Criterios de diseño y cálculo. Gestión y mantenimiento”. Por otro lado, el Reglamento 245/2009, de 18 de marzo, por el que se aplica la Directiva 2005/32/CE (Directiva europea sobre diseño ecológico), prohíbe el uso de este tipo de lámparas 6 años después de la entrada en vigor de este Reglamento (25 de marzo de 2009). Se desestima la alegación.

Pregunta 77. Se admite la alegación, quedando anulada la pregunta por existir una errata en el enunciado.

Pregunta 94. Se admite la alegación, por resultar ambiguo el enunciado de la pregunta.

Pregunta 97. No se admite la alegación, por estar bien formulada la pregunta conforme a lo que estable la normativa siendo correcta la respuesta dicha en la plantilla de corrección.

Por tanto se procede a la anulación de las preguntas 46, 52, 77, 94 como consecuencia de la estimación de las alegaciones presentadas. Se modifica la respuesta correcta de las preguntas 65 y 99. Se modifica la respuesta correcta de la pregunta 65, pasando a ser la c). Se mantienen las preguntas 3, 26, 31, 32, 35, 59, 72, y 97.





Resueltas las alegaciones, se procede a la corrección de la prueba tipo test, otorgándose las siguientes puntuaciones:

	APELLIDOS Y NOMBRE	TEST
***5829**	Alcedo Olea Raul	NO PRESENTADO
***7856**	Alcobendas Suarez De Puga Pedro	NO PRESENTADO
***6106**	Bermejo Morales Jesús	5,200
***4468**	Berral Aguilar Francisco Borja	5,625
***6685**	Boj de Diego José María	NO PRESENTADO
***3506**	Calderón López Manuel	3,070
***8291**	Campos Muñoz Leticia María	NO PRESENTADO
***7673**	Castellano Moreno Vaquerizo Jose Antonio	6,175
***6406**	Conde Mendoza Sebastián	NO PRESENTADO
***0171**	Cuadra Gamir Concepción	4,000
***7652**	Fernández Jimenez Jose Atanasio	6,125
***2721**	Gallardo Perez Juan	NO PRESENTADO
***7555**	Gallego Jimenez José Enrique	3,700
***8148**	García Rodríguez Marina	NO PRESENTADO
***7231**	Gómez Bravo de Mansilla José María	4,725
***5462**	Ibáñez Prados Francisco Javier	6,735
***5052**	Infante Peláez Miguel Angel	NO PRESENTADO
***8999**	Lepe Sánchez Susana	NO PRESENTADO
***9352**	López Herrera Domingo Javier	6,525
***3513**	Maldonado Ibarra Gabriel Jesús	NO PRESENTADO
***9293**	Mancera López Miguel Angel	5,975
***7776**	Martos Gonzalez Cristina	3,800
***8029**	Merida Ortega Ana Isabel	4,825
***8488**	Moreno Maldonado Bruno	6,550
***7465**	Moreno Queralto Abel	NO PRESENTADO
***8839**	Muñoz Caro Sergio	4,500
***6822**	Nogueras Soto Francisco Manuel	6,300
***5846**	Peláez Blanco Francisco Javier	NO PRESENTADO
***3994**	Ramírez Salazar Álvaro	4,175
***6983**	Rico Moreno Sergio	NO PRESENTADO
***4771**	Romero Quintana Rocio	6,750
***9795**	Ruiz Madrid Francisco	NO PRESENTADO
***9787**	Sánchez Cruces Antonio	4,850
***8021**	Sánchez Díaz Juan José	3,725
***1173**	Sebastiano Comis Diez Oscar	NO PRESENTADO
***6968**	Triano Ortiz Jose Pedro	7,925
***8360**	Valverde Mérida Andrés	NO PRESENTADO
***1749**	Villalba Melendez Paula Mónica	NO PRESENTADO
***7699**	Wallace de Castro Fernando Rafael	3,625
***1747**	Zambrano Abolafia José Enrique	NO PRESENTADO

CSV: 07E60028C1A300E5W5Z9G5J4T5





***8047** Zamudio Pérez Pedro	6,375
-------------------------------	-------

Contra las puntuaciones obtenidas en la prueba de conocimientos se otorga un plazo de alegaciones de dos días naturales desde la publicación del presente anuncio. Dichas alegaciones se presentarán en el Registro General de entrada del Ayuntamiento de Rincón de la Victoria o en su defecto en cualquier Registro establecido en la Ley 39/2015 (en este caso la alegación se adelantará por correo electrónico a rrhh@rincondelavictoria.es).

LISTADO DE CONVOCADOS SEGUNDA PRUEBA

APELLIDOS Y NOMBRE	TEST
Bermejo Morales Jesús	5,200
Berral Aguilar Francisco Borja	5,625
Castellano Moreno Vaquerizo Jose Antonio	6,175
Fernández Jimenez Jose Atanasio	6,125
Ibáñez Prados Francisco Javier	6,735
López Herrera Domingo Javier	6,525
Mancera López Miguel Angel	5,975
Moreno Maldonado Bruno	6,550
Nogueras Soto Francisco Manuel	6,300
Romero Quintana Rocio	6,750
Triano Ortiz Jose Pedro	7,925
Zamudio Pérez Pedro	6,375

Para la realización la segunda prueba, se cita a los aspirantes que hayan superado la prueba de conocimientos el día 17 de marzo de 2022 a las 10:00 horas en el APAL Delphos, sito en Calle Arroyo de Totalán 2, de la Cala del Moral (Rincón de la Victoria).

Los aspirantes convocados no necesitarán llevar calculadora ni textos normativos.

Tal y como establece la base sexta de las que rigen el proceso, el presente anuncio se publicará en la página web del Ayuntamiento (<https://www.rincondelavictoria.es/oep-2019/2020/2021>).

En Rincón de la Victoria a fecha de firma electrónica.

El Secretario del Tribunal Calificador.
(firmado electrónicamente)
D.Miguel Berbel García

CSV: 07E60028C1A300E5W5Z9G5J4T5



La autenticidad de este documento
se puede comprobar con el código
07E60028C1A300E5W5Z9G5J4T5
en la Sede Electrónica de la Entidad

FIRMANTE - FECHA

MIGUEL BERBEL GARCIA-SECRETARIO GENERAL - 25/02/2022
serialNumber=S2833002E,CN=Sello de tiempo,TS@ - @firma,OU=Secretaría General de Administración
Digital,O=Secretaría de Estado de Función Pública,C=ES - 25/02/2022 14:03:43

EXPEDIENTE :: 2021015836

Fecha: 03/12/2021
Hora: 00:00
Und. reg: REGISTRO
GENERAL

